



**РІШЕННЯ**  
**Контрольно-дисциплінарного комітету**  
**Федерації футболу України**

*м. Київ*

*4 квітня 2013 р.*

**Із 7 членів Контрольно-дисциплінарного комітету у засіданні брали участь 7:**

Голова – Морозов Р.С.;  
Заступник голови – Лутюк Д.М.;  
Відповідальний секретар – Дикий Є.С.;  
Косаревський Д.М.;  
Брагін О.О.;  
Підкипний І.М.;  
Хлус В.І.

**Також для надання роз'яснень по окремим питанням порядку денного у засіданні брали участь:**

- віце-президент ФК «Карпати» Львів Єфремов О.А.;
- представник Прем'єр-ліги Лихошва Я.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про продовження розгляду питання про заяву СК «Таврія» Сімферополь щодо призупинення виконання рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 р.
2. Про заяву агента футболістів Домарацького О.О. від 22.03.2013 р. щодо невиконання СК «Таврія» Сімферополь умов агентської угоди від 11 липня 2012 р.
3. Про епізоди, що відбулися 31.03.2013 р. на 17 та 73 хвилинах матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ за участі футболіста «Динамо» Київ Хачеріді Є.
4. Про вилучення з поля футболіста команди «Карпати» Львів Елла Кен Арманда 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.
5. Про вилучення з поля футболіста команди «Шахтар» Донецьк Акулініна Л. 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

6. Про вилучення з поля футболіста команди «Металіст» Харків Шопіна В. 30.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Кривбас» Кривий Ріг – «Металіст» Харків.
7. Про вилучення з поля футболіста команди «Говерла» Ужгород Лисенка В. 30.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.
8. Про вилучення з поля футболіста команди «Волинь» Луцьк Шикова В. 31.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Дніпро» Дніпропетровськ.
9. Про вилучення з меж технічної площі старшого тренера команди «Шахтар» Донецьк Попова С. 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.
10. Про вилучення з меж технічної площі тренера команди «Шахтар» Донецьк Скірчука А. 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.
11. Про несвоєчасне прибуття машини швидкої допомоги 29.03.2013 р. на матч 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.
12. Про порушення ФК «Говерла» Ужгород пункту 2.6 статті 11 Регламенту змагань ПЛ 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.
13. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Говерла» Ужгород 30.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.
14. Про порушення ФК «Арсенал» Київ пункту 2 статті 10 та пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ під час організації та проведення матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ.
15. Про несвоєчасний початок 29.03.2013 р. матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ.
16. Про порушення ФК «Арсенал» Київ пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ щодо інформування ПЛ та клуб гостей про місце проведення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь.

17. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металіст» Харків.
18. Про порушення ФК «Ворскла» Полтава пункту 3.10 статті 11 Регламенту змагань ПЛ 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Зоря» Луганськ.
19. Про скандування вболівальниками команди «Ворскла» Полтава нецензурних виразів на адресу арбітра на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Зоря» Луганськ.
20. Про скандування вболівальниками команди «Волинь» Луцьк нецензурних виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Дніпро» Дніпропетровськ.
21. Про неправомірні дії вболівальників на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 30.03.2013 р. після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь.
22. Про неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 30.03.2013 р. під час та після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.
23. Про неправомірні дії вболівальників команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ.
24. Про неправомірні дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 31.03.2013 р. до та під час матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ.
25. Про порушення ФК «Динамо» Київ пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ щодо обов'язкової участі головного тренера та футболіста команди у флеш-інтерв'ю 31.03.2013 р. після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ.
26. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Олександрія» Олександрія та появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Ніка» м. Олександрія 29.03.2013 р. під матчу 22-го туру чемпіонату першої ліги «Олександрія» Олександрія – «Севастополь» Севастополь.

27. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Суми» Суми на стадіоні «Ювілейний» м. Суми 31.03.2013 р. під матчу 22-го туру чемпіонату першої ліги «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Суми» Суми.
28. Про невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення Палати ФФУ з вирішення спорів від 19.12.2012 р. по справі № 28/11/2012.
29. Про невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення Палати ФФУ з вирішення спорів від 19.12.2012 р. по справі № 29/11/2012.
30. Про невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення Палати ФФУ з вирішення спорів від 19.12.2012 р. по справі № 33/11/2012.
31. Різне.

**I. Слухали:** інформацію про продовження розгляду питання про заяву СК «Таврія» Сімферополь щодо призупинення виконання рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 р.

*Доповідач Лутюк Д.М.*

22 листопада 2012 року КДК ФФУ, розглянувши питання «Про невиконання СК «Таврія» Сімферополь умов контракту про представництво від 14.09.2012 р. між СК «Таврія» Сімферополь та агентом футболістів Шаблієм В. М.», прийняв наступне рішення:

«

- 2.1. Застосувати до СК «Таврія» Сімферополь дисциплінарну санкцію у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 37500 (тридцять сім тисяч п'ятсот) грн., що підлягає сплаті протягом 14 днів з моменту отримання цього рішення.
- 2.2. Зобов'язати СК «Таврія» Сімферополь виконати рішення КДК ФФУ від 11, 25 жовтня та 8 листопада 2012 р. протягом 14 днів з моменту отримання цього рішення.
- 2.3. У разі невиконання, неналежного або несвоєчасного виконання п. 2.1. та 2.2. цього рішення, позбавити СК «Таврія» Сімферополь 3 (три) турнірних очок.»

Рішення КДК ФФУ від 22 листопада 2012 року сторонами оскаржене не було та набуло чинності.

20 грудня 2012 року КДК ФФУ розглянув питання «Про виконання СК «Таврія» Сімферополь рішення КДК ФФУ від 22.11.2012 р. з питання «Про невиконання СК «Таврія» Сімферополь умов контракту про представництво від 14.09.2012 р. між СК «Таврія» Сімферополь та агентом футболістів Шаблієм В. М.» та прийняв наступне рішення:

«

- 1.1. Затвердити мирову угоду від 19 грудня 2012 року між агентом футболістів Шаблієм В. М. та СК «Таврія» Сімферополь.
- 1.2. Призупинити виконання рішення КДК ФФУ від 22 листопада 2012 року в частині позбавлення головної команди СК «Таврія» Сімферополь трьох турнірних очок в Чемпіонаті України сезону 2012/2013 рр.
- 1.3. У разі порушення СК «Таврія» Сімферополь графіку сплати заборгованостей, встановлених п. 3 мирової угоди від 19 грудня 2012 р. між агентом футболістів Шаблієм В. та СК «Таврія» Сімферополь, повторно розглянути питання щодо позбавлення головної команди СК «Таврія» Сімферополь трьох турнірних очок в Чемпіонаті України сезону 2012/2013 рр.»

Дане Рішення КДК ФФУ також не було оскаржене сторонами та набуло чинності.

28 лютого 2013 року КДК ФФУ розглянув питання «Про виконання СК «Таврія» Сімферополь умов мирової угоди від 19 грудня 2012 р. між агентом футболістів Шаблієм В. М. та СК «Таврія» Сімферополь затвердженої рішенням КДК ФФУ від 20.12.2012 р.» та прийняв наступне рішення:

- «
- 1.1. Згідно п. 3 мирової угоди від 19 грудня 2012 р. між агентом футболістів Шаблієм В. та СК «Таврія» Сімферополь та рішення КДК ФФУ від 20 грудня зобов'язати СК «Таврія» Сімферополь сплатити агенту футболістів Шаблію В. \_\_\_\_\_ протягом 14 днів з моменту отримання цього рішення.
  - 1.2. У випадку не виконання СК «Таврія» Сімферополь п.1.1 даного рішення протягом 14 днів з моменту його отримання, до клубу автоматично застосовується дисциплінарна санкція у вигляді позбавлення 3 (трьох) турнірних очок в чемпіонаті сезону 2012/2013 рр.»

Рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року направлене сторонам 11 березня 2013 року, оскаржено не було та набуло чинності. Відповідно, якщо СК «Таврія» до 25 березня 2013 року не виконує пункт 1.1 рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року, з клубу автоматично знімаються 3 (три) очки.

22 березня 2013 року до КДК ФФУ надійшло клопотання СК «Таврія» Сімферополь щодо призупинення виконання рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 р. у зв'язку з тим, що 14 березня 2013 року клуб направив до Міністерства внутрішніх справ заяву про перевірку за фактом розслідування щодо посадових осіб СК «Таврія», внаслідок чого 20 березня 2013 року Головним управлінням МВС України в АР Крим була порушена кримінальна справа за ч.3 статті 365 КК України.

КДК ФФУ розпочав розгляд питання 29 березня 2013 року. Атестований ФФУ агент футболістів Шаблій В.М. під час засідання, звернувши увагу членів КДК ФФУ на неодноразові переноси розгляду питання та надання клубу відстрочок з його сторони, наполягав на негайному вирішенні питання по суті. Крім цього, Шаблій В.М. зазначив, що клуб зобов'язаний нести відповідальність за укладеними угодами; рішення КДК ФФУ щодо виконання агентської угоди набули чинності та підлягають безумовному виконанню. Зрештою, Шаблій В.М. погодився на продовження розгляду питання по суті на наступному засіданні, наполягаючи при цьому на необхідності відмовити клубу у заявленому клопотанні щодо призупинення виконання рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року (яке набуло чинності), за відсутності підстав. З урахуванням відсутності представника клубу (з поважних причин) розгляд питання було перенесено на наступне засідання КДК ФФУ, датою проведення якого було визначено 04.04.2013 р.

03.04.2013 р., напередодні засідання, до КДК ФФУ надійшло ще одне клопотання СК «Таврія» про перенос розгляду питання на наступне засідання, у зв'язку з тим, що «триває розслідування відносно порушеної кримінальної справи відносно колишнього генерального директора клубу Васюкова Ю.М. за фактом правочинності укладання угод між агентом футболістів Шаблієм В.М. та СК «Таврія» в особі виконавчого директора Васюкова Ю.М.». За відсутності згоди іншої сторони про перенос розгляду питання, у КДК ФФУ немає належних нормативно-правових підстав для чергового переносу розгляду питання по суті.

Детально проаналізувавши матеріали справи, КДК ФФУ дійшов наступних висновків:

1. Контракт про представництво від 14.09.2012 р. між СК «Таврія» Сімферополь та агентом футболістів Шаблієм В.М. і мирова угода від 19 грудня 2012 року між сторонами є обов'язковими для виконання (у тому числі згідно рішень КДК ФФУ, що набули чинності).
2. Рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року не було оскаржено сторонами у встановлені строки та набуло чинності.
3. КДК ФФУ повинен розглядати питання тільки у межах можливості призупинення рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року.
4. СК «Таврія» Сімферополь не надав до КДК ФФУ належного обґрунтування підстав для призупинення виконання рішення.
5. Рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року підлягає виконанню, – відповідно, СК «Таврія» Сімферополь повинен бути позбавлений 3 (трьох) турнірних очок в чемпіонаті сезону 2012/2013 рр.

За результатами розгляду справи Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

#### **Вирішив:**

- 1.1. У задоволенні клопотання СК «Таврія» Сімферополь щодо призупинення виконання рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 р., – відмовити за відсутністю підстав.
- 1.2. У відповідності до пункту 1.2 рішення КДК ФФУ від 28 лютого 2013 року, – позбавити СК «Таврія» Сімферополь 3 (трьох) турнірних очок в чемпіонаті України з футболу серед команд клубів ПЛ сезону 2012/2013 років.
- 1.3. Додатково проінформувати Прем'єр-лігу про набрання чинності пунктом 1.2 даного рішення.
- 1.4. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту отримання.

**II. Слухали:** інформацію про заяву агента футболістів Домарацького О.О. від 22.03.2013 р. щодо невиконання СК «Таврія» Сімферополь умов агентської угоди від 11 липня 2012 р.

*Доповідач Лутюк Д.М.*

22 березня 2013 р. Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ отримав заяву агента футболістів Домарацького О.О. від 22.03.2013 р. щодо невиконання СК «Таврія» Сімферополь умов агентської угоди від 11 липня 2012 р.

Ухвалою голови КДК ФФУ від 26 березня 2013 року розгляд питання було призначено на 29 березня 2013 року.

28 березня 2013 року СК «Таврія», у зв'язку з неможливістю участі у засіданні КДК представника клубу з поважних причин, надіслав клопотання про перенос питання на наступне засідання. Дане клопотання було задоволено КДК ФФУ та вирішено продовжити розгляд питання на наступному засіданні, датою питання проведення якого було визначено 4 квітня 2013 року.

Суть справи. 11 липня 2012 р. між СК «Таврія» Сімферополь та атестованим ФФУ агентом футболістів Домарацьким О.О. було укладено угоду, згідно якої за надання агентом послуг пов'язаних з переходом до СК «Таврія» Сімферополь футболіста Габовди Ю., клуб зобов'язався сплатити на користь Домарацького О.О. винагороду у розмірі \_\_\_\_\_ у термін до 11 серпня 2012 року. За результатом проведеної агентом роботи 11.07.2013 р. між СК «Таврія» Сімферополь та футболістом Габовдою Ю. В. було укладено трудовий контракт.

15 березня 2013 року Домарацький О.О. письмово звернувся до клубу з вимогою щодо погашення заборгованості за зазначеною угодою від 11 липня 2012 року. 22 березня 2013 року, не отримавши відповіді від клубу, Домарацький О.О. звернувся до КДК ФФУ з проханням розглянути питання щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань за угодою на найближчому засіданні та зобов'язати клуб сплатити наявну заборгованість.

У своїх письмових запереченнях від 28 березня 2013 року СК «Таврія» зазначає, що:

- угода підписана колишнім генеральним директором клубу Васюковим Ю.М.;

- угодою передбачена санкція, що в разі несплати суми в повному обсязі та в зазначений термін, тобто до 11 серпня 2012 р., контракт між футболістом і СК «Таврія» може бути розірваний та буде вважатися недійсним;

- 14 березня 2013 року клуб направив до правоохоронних органів заяву про перевірку дій окремих посадових осіб СК «Таврія» (очевидно, йшлося про підозри у зловживаннях), внаслідок чого 20 березня 2013 року ГУ МВС України в АР Крим була порушена кримінальна справа за ч. 3 статті 365 КК України.



3 квітня 2013 року до КДК ФФУ надійшло клопотання СК «Таврія» про перенесення розгляду питання на наступне засідання, у зв'язку з тим, що триває розслідування відносно порушеної кримінальної справи проти колишнього генерального директора клубу Васюкова Ю. М., у тому числі нібито за фактом правочинності підписання угоди між клубом та Домарацьким О. О.

Стосовно того, що угода від імені клубу підписана його колишнім генеральним директором Васюковим Ю.М., КДК ФФУ зазначає, що з боку СК «Таврія» жодним чином не доведено те, що Васюков Ю.М. нібито не мав права її підписувати. Більше того, у своєму клопотанні від 4 квітня 2013 року клуб зазначає, що згідно зі статутними документами товариства Васюков Ю.М., як генеральний директор, не мав права підписувати договори на суму, що перевищує \_\_\_\_\_; натомість, згідно підписаної Васюковим Ю.М. угоди між СК «Таврія» і агентом Домарацьким О.О., клуб зобов'язаний сплатити \_\_\_\_\_ . Із цього КДК ФФУ робить висновок, що аргументація клубу є нелогічною, а Васюков Ю.М. під час підписання зазначеної угоди діяв у рамках повноважень, делегованих йому, як генеральному директору, статутом товариства.

Щодо санкції, передбаченої угодою (в разі несплати суми в повному обсязі та в зазначений термін, тобто до 11 серпня 2012 року, контракт між футболістом і СК «Таврія» може бути розірваним та буде вважатися недійсним), КДК ФФУ зазначає, що угодою передбачено (цитата): «В случае невыплаты суммы в полном размере и в указанный срок, Контракт между футболистом может быть расторгнут и СК «Таврия» является недействительным». Це положення угоди є нікчемним з двох причин: по-перше, без письмової згоди футболіста на зазначену підставу розірвання контракту, такий контракт не може бути розірваним; по-друге, СК «Таврія» не може стати «недействительным» внаслідок невиконання умов угоди (що по своїй суті є абсурдним). В будь-якому разі, це положення не скасовує зобов'язань СК «Таврія» по сплаті на користь агента встановленої угодою винагороди.

Щодо триваючого розслідування правоохоронних органів в рамках порушеної кримінальної справи проти колишнього генерального директора клубу Васюкова Ю.М., - КДК ФФУ не вважає це належною правовою підставою для порушення умов діючої угоди між клубом і агентом.

На підставі вищенаведеного КДК ФФУ вважає за необхідне задовольнити вимоги атестованого ФФУ агента футболістів Домарацького О.О. та зобов'язати СК «Таврія» Сімферополь сплатити на користь агента \_\_\_\_\_ у гривневому еквіваленті протягом 10 днів з моменту отримання цього рішення.

За результатами розгляду справи Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 2.1. Згідно умов угоди від 11.07.2012 р. між СК «Таврія» Сімферополь та агентом футболістів Домарацьким О.О., зобов'язати СК «Таврія» Сімферополь протягом 10 днів з моменту отримання цього рішення сплатити на користь атестованого ФФУ агента футболістів Домарацького О.О. \_\_\_\_\_ у гривневому еквіваленті за курсом НБУ.
- 2.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**Ш. Слухали:** інформацію про епізоди, що відбулися 31.03.2013 р. на 17 та 73 хвилинах матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ за участі футболіста «Динамо» Київ Хачеріді Є.

*Доповідач Лутюк Д.М.*

Із засобів масової інформації КДК ФФУ стало відомо про епізоди, що відбулися 31.03.2013 р. на 17-й та 73-й хвилинах матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ за участі футболіста «Динамо» Київ Хачеріді Є. В епізоді на 17 хвилин Хачеріді Є. («Динамо» Київ) підійшов до лежачого футболіста Бурдужана («Чорноморець» Одеса) та штовхнув його ногою. В епізоді на 73 хвилині під час святкування забитого «Динамо» Київ м'яча Хачеріді Є. показав на адресу вболівальників непристойний жест.

2 квітня 2013 року голова КДК ФФУ прийняв наступну ухвалу, яку було направлено ФК «Динамо»:

1. Відкрити провадження по наступній справі:

Про епізоди, що відбулися 31.03.2013 р. на 17 та 73 хвилинах матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ за участі футболіста «Динамо» Київ Хачеріді Є.

2. Для встановлення того, чи відноситься розгляд питання, визначеного у п.1 цієї ухвали, до компетенції КДК ФФУ, - звернутися до Комітету арбітрів ФФУ.

3. У разі наявності у КДК ФФУ компетенції розгляду цього питання дату засідання встановити на 04.04.2013 р. Засідання провести о 13:00.

4. До порядку денного засідання КДК ФФУ, що відбудеться 04.04.2013 р., включити питання, зазначене у підпункті 1 цієї ухвали.

5. У разі відсутності у КДК ФФУ компетенції для розгляду даного питання у порядку статті 79 Дисциплінарних правил ФФУ, - справу закрити.

У відповідності до ухвали того ж дня КДК ФФУ направив листа до Комітету арбітрів ФФУ, яким проінформував про відкриття провадження по справі щодо епізодів, що відбулися 31.03.2013 р. на 17 та 73 хвилинах матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ за участі футболіста «Динамо» Київ Хачеріді Є. та просив проінформувати про наступне:

- чи були дані епізоди помічені офіційними особами матчу;
- у разі, якщо дані епізоди не були помічені офіційними особами матчу, то яку оцінку вони мали б отримати, та під яку статтю Дисциплінарних правил підпадають.

2 квітня 2013 року до КДК ФФУ надійшло звернення головного тренера національної збірної команди України з футболу Фоменка М.І. з проханням не відстороняти футболіста Є. Хачеріді від участі у матчах чемпіонату України, що матиме негативні наслідки і позбавить футболіста ігрової практики та форми, з врахуванням його виняткової ролі у тактичних схемах збірної України.

3 квітня 2013 року Комітет арбітрів ФФУ своїм листом повідомив, що розгляд справи стосовно вищезазначеного гравця підпадає під юрисдикцію КДК ФФУ.

У порядку пункту 4 статті 60 Дисциплінарних правил ФФУ застосування дисциплінарних санкцій за порушення, не помічені офіційними особами матчу, відноситься до компетенції КДК ФФУ.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку, що до футболіста повинні бути застосовані санкції, передбачені пунктом 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.

Керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктом 4 статті 60, пунктом 2 статті 74, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 3.1. Відсторонити футболіста ФК «Динамо» Київ Хачеріді Є. від участі у змаганнях на 3 (три) матчі (у відповідності до пункту 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 3.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**IV.** **Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Карпати» Львів Елла Кен Арманда 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Кутакова Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90+3-й хвилині матчу з поля було вилучено футболіста команди «Карпати» Львів Елла Кен Арманда за небезпечний напад на суперника з ризиком нанесення травми.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку, що дії футболіста підпадають під пункт 2 г) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 2 (два) матчі.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

- 4.1. Відсторонити футболіста команди «Карпати» Львів Елла Кен Арманда від участі у змаганнях на 2 (два) матчі (у відповідності до пункту 2 г) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 4.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**V.** **Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Шахтар» Донецьк Акулініна Л. 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Кутакова Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 89-й хвилині матчу з поля було вилучено футболіста команди «Шахтар» Донецьк Акулініна Л. за застосування фізичної сили до арбітра під час зупинки матчу.

У додатковому рапорті арбітра Кутаков Д. зазначив наступне (цитата):

«На 89 минуте во время остановки игры игрок ФК «Шахтер» Акулинин Леонид толкнул арбитра матча в спину, за что был удален.»

Переглянувши відеозапис епізоду з вилученням футболіста команди «Шахтар» Донецьк Акулініна Л., Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ встановив, що у діях футболіста не вбачається застосування фізичної сили (поштовху) до арбітра під час зупинки матчу, у зв'язку з чим, запис у рапорті арбітра є некоректним.

На підставі цього, КДК кваліфікував дії футболіста команди «Шахтар» Донецьк Акулініна Л. як прилюдні образливі вчинки, що принижують честь та гідність офіційних осіб, що тягне за собою відсторонення від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.

Разом з цим, КДК ФФУ вирішив звернути увагу Комітету арбітрів ФФУ на необхідність коректного відображення арбітрами у своїх рапортах порушень, що мали місце під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи, переглянувши відеозапис, обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 5.1. Відсторонити футболіста команди «Шахтар» Донецьк Акулініна Л. від участі у змаганнях на 3 (три) матчі (у відповідності до пункту 3 д) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.2. Звернути увагу Комітету арбітрів ФФУ на необхідність коректного відображення арбітрами у своїх рапортах порушень, що мали місце під час матчу.
- 5.3. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**VI. Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Металіст» Харків Шопіна В. 30.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Кривбас» Кривий Ріг – «Металіст» Харків.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Вакса Ю., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 88-й хвилині матчу з поля було вилучено футболіста команди «Металіст» Харків Шопіна В. за нецензурні вирази на адресу арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку, що дії футболіста підпадають під пункт 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

- 6.1. Відсторонити футболіста команди «Металіст» Харків Шопіна В. від участі у змаганнях на 3 (три) матчі (у відповідності до пункту 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 6.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**VII. Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Говерла» Ужгород Лисенка В. 30.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Кузьміна А., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 74-й хвилині матчу з поля було вилучено футболіста команди «Говерла» Ужгород Лисенка В. за навмисний удар партнера по команді головою в обличчя під час зупинки матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку, що дії футболіста підпадають під пункт 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ (за аналогією), згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

- 7.1. Відсторонити футболіста команди «Говерла» Ужгород Лисенка В. від участі у змаганнях на 3 (три) матчі (у відповідності до пункту 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 7.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**VIII. Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Волинь» Луцьк Шикова В. 31.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Дніпро» Дніпропетровськ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Бойко С., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 70-й хвилині матчу з поля було вилучено футболіста команди «Волинь» Луцьк Шикова В. за небезпечний напад на суперника з ризиком нанесення травми.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку, що дії футболіста підпадають під пункт 2 г) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 2 (два) матчі.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

- 8.1. Відсторонити футболіста команди «Волинь» Луцьк Шикова В. від участі у змаганнях на 2 (два) матчі (у відповідності до пункту 2 г) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 8.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**IX. Слухали:** інформацію про вилучення з меж технічної площі старшого тренера команди «Шахтар» Донецьк Попова С. 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Кутакова Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 71-й хвилині матчу з меж технічної площі було вилучено старшого тренера команди «Шахтар» Донецьк Попова С. за вихід на футбольне поле та апеляції до арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку про необхідність застосувати до старшого тренера команди «Шахтар» Донецьк Попова С. дисциплінарну санкцію у вигляді відсторонення від участі у змаганнях на 1 (один) матч.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 9.1. Відсторонити старшого тренера команди «Шахтар» Донецьк Попова С. від участі у змаганнях на 1 (один) матч (у відповідності до пунктів 2.3, 2.4, 2.5 статті 13, пункту 1.2 статті 25, пункту 1.1 статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 9.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**Х.** **Слухали:** інформацію про вилучення з меж технічної площі тренера команди «Шахтар» Донецьк Скірчука А. 29.03.2013 р. у матчі 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Кутакова Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 71-й хвилині матчу з меж технічної площі було вилучено тренера команди «Шахтар» Донецьк Скірчука А. за вихід на футбольне поле та апеляції до арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ дійшов висновку про необхідність застосувати до тренера команди «Шахтар» Донецьк Скірчука А. дисциплінарну санкцію у вигляді відсторонення від участі у змаганнях на 1 (один) матч.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 10.1. Відсторонити тренера команди «Шахтар» Донецьк Скірчука А. від участі у змаганнях на 1 (один) матч (у відповідності до пунктів 2.3, 2.4, 2.5 статті 13, пункту 1.2 статті 25, пункту 1.1 статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 10.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.



**XI. Слухали:** інформацію про несвоєчасне прибуття машини швидкої допомоги 29.03.2013 р. на матч 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

29.03.2013 р. відбувся матч 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь. Початок матчу о 13:00.

У рапорті Скорейка Ю., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що машина швидкої допомоги приїхала на матч о 12:30.

Футбольний клуб «Говерла» Ужгород не надав жодних пояснень з приводу зазначеного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ зауважив:

- пунктом 2.2 статті 11 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що клуб-господар поля зобов'язаний забезпечити наявність машини швидкої допомоги за одну годину до початку матчу;
- пунктом 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що за невиконання вимог Регламенту до клубу застосовуються дисциплінарні санкції;
- пунктом 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ встановлена відповідальність клубу за запізнення машини швидкої допомоги на матч чемпіонату молодіжних команд у розмірі 1000 гривень.

На підставі наведеного КДК ФФУ встановив, що ФК «Говерла» Ужгород було порушено вимоги пункту 2.2 статті 11 Регламенту змагань ПЛ, у зв'язку з чим та на підставі пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ до клубу мають бути застосовані дисциплінарні санкції.

Враховуючи викладене та всебічно вивчивши наявні документальні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

11.1. За несвоєчасне прибуття машини швидкої допомоги 29.03.2013 р. на матч 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Говерла» (Ужгород) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше 7 (семи) днів з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.2 статті 11, пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ та пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

11.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**ХІІ. Слухали:** інформацію про порушення ФК «Говерла» Ужгород пункту 2.6 статті 11 Регламенту змагань ПЛ 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Скорейка Ю., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що ФК «Говерла» Ужгород не забезпечив присутність на матчі юних футболістів для повернення м'яча, що опинився за межами поля.

Футбольний клуб «Говерла» Ужгород не надав жодних пояснень з приводу зазначеного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ зауважив:

- пунктом 2.6 статті 11 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що клуб-господар поля зобов'язаний забезпечити присутність десяти юних футболістів для повернення м'яча, що опинився за межами поля;
- пунктом 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що за невиконання вимог Регламенту до клубу застосовуються дисциплінарні санкції;
- пунктом 21 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ встановлена відповідальність клубу за незабезпечення належних умов для підготовки і проведення матчу (відсутність юних футболістів для подавання м'ячів) під час матчів чемпіонату молодіжних команд у розмірі до 10 000 гривень.

На підставі наведеного КДК ФФУ встановив, що ФК «Говерла» Ужгород було порушено вимоги пункту 2.6 статті 11 Регламенту змагань ПЛ, у зв'язку з чим на підставі пункту 21 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ до клубу мають бути застосовані дисциплінарні санкції.

Враховуючи викладене та всебічно вивчивши наявні документальні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 12.1. За порушення ФК «Говерла» Ужгород пункту 2.6 статті 11 Регламенту змагань ПЛ 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату молодіжних команд «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Говерла» (Ужгород) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше 7 (семи) днів з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.6 статті 11, пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ та пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

12.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XIII. Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Говерла» Ужгород 30.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Горелікова Б., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Говерла» Ужгород під час матчу використали один піротехнічний засіб.

Дослідивши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.11 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

13.1. За використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Говерла» Ужгород 30.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Іллічівець» Маріуполь, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Говерла» (Ужгород) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

13.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XIV. Слухали:** інформацію про порушення ФК «Арсенал» Київ пункту 2 статті 10 та пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ під час організації та проведення матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ.

*Доповідач Дикий Є.С.*

29 березня 2013 р. відбувся матч 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ.

Згідно з інформацією Прем'єр-ліги, зазначений матч було проведено на полі зі штучним покриттям критого футбольного манежу УТБ «Динамо» без відповідного на те дозволу Дирекції ПЛ та Комітету стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ. Крім цього, ФК «Арсенал» Київ порушив вимоги пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ щодо інформування ПЛ, клуб гостей про час початку та місце проведення матчу.

Факт проведення даного матчу на полі зі штучним покриттям критого футбольного манежу УТБ «Динамо» підтверджується рапортом арбітра ФФУ Шурмана Д. та делегата ФФУ Бабія В.

Футбольний клуб «Арсенал» Київ не надав жодних пояснень з приводу зазначеного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи, додатковий рапорт делегата ФФУ Бабія В. та обговоривши питання по суті, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ встановив:

- пунктом 2 статті 10 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що матчі проводяться на стадіоні, заявленому клубом під час атестації на відповідний змагальний сезон. Стадіон повинен відповідати вимогам Регламенту та бути внесеним до Реєстру ФФУ;
- стадіон критого манежу УТБ «Динамо» не внесений до Реєстру стадіонів ФФУ. У зв'язку з цим, проведення матчів серед команд ПЛ на зазначеному стадіоні без відповідного дозволу ФФУ/ПЛ не є можливим;
- Дирекція ПЛ та/або Комітет стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ не давали дозволу на проведення 29.03.2013 р. матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ у критому манежі УТБ «Динамо»;
- делегат ФФУ Бабій В. не мав належних підстав для проведення 29.03.2013 р. матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ у критому манежі УТБ «Динамо»;
- ФК «Арсенал» Київ порушив вимоги пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ та не проінформував ПЛ та клуб гостей про місце проведення матчу зазначеного матчу;
- пунктом 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що за невиконання вимог Регламенту до клубу застосовуються дисциплінарні санкції.

На підставі наведеного Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ вважає за необхідне за порушення вимог Регламенту змагань ПЛ застосувати до ФК «Арсенал» Київ дисциплінарну санкцію у вигляді обов'язкового грошового внеску у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень, а також звернути увагу Комітету арбітрів ФФУ на те, що делегат ФФУ Бабій В. 29.03.2013 р. дозволив проведення матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ у критому манежі УТБ «Динамо», не маючи на це належних підстав, тобто дозволу Дирекції ПЛ та Комітету стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ.

Враховуючи викладене та всебічно вивчивши наявні документальні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 14.1. За порушення ФК «Арсенал» Київ пункту 2 статті 10 та пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ під час організації та проведення матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, статті 20 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 14.2. Звернути увагу Комітету арбітрів ФФУ на те, що делегат ФФУ Бабій В. 29.03.2013 р. дозволив проведення матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ у критому манежі УТБ «Динамо» не маючи на це належних підстав.
- 14.3. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XV. Слухали:** інформацію про несвоєчасний початок 29.03.2013 р. матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Бабія В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що матч розпочався з затримкою на 20 хвилин у зв'язку з несвоєчасним прибуттям машини швидкої допомоги.

Це також підтверджується рапортом Шурмана Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ зауважив:

- пунктом 2.2 статті 11 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що клуб-господар поля зобов'язаний забезпечити наявність машини швидкої допомоги за одну годину до початку матчу;
- пунктом 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ передбачено, що за невиконання вимог Регламенту до клубу застосовуються дисциплінарні санкції;

- пунктом 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ встановлена відповідальність клубу за запізнення машини швидкої допомоги на матч чемпіонату молодіжних команд у розмірі 1000 гривень.

На підставі наведеного КДК ФФУ встановив, що ФК «Арсенал» Київ було порушено вимоги пункту 2.2 статті 11 Регламенту змагань ПЛ, у зв'язку з чим та на підставі пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ до клубу мають бути застосовані дисциплінарні санкції.

Враховуючи викладене та всебічно вивчивши наявні документальні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 15.1. За несвоєчасний початок 29.03.2013 р. матчу 5-го туру чемпіонату U-19 «Арсенал» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше 7 (семи) днів з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.2 статті 11, пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ та пункту 14 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 15.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XVI. Слухали:** інформацію про порушення ФК «Арсенал» Київ пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ щодо інформування ПЛ та клуб гостей про місце проведення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь.

*Доповідач Дикий Є.С.*

Прем'єр-ліга проінформувала КДК ФФУ про те, що ФК «Арсенал» Київ було порушено вимоги пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ щодо своєчасного інформування ПЛ та клубу гостей про місце проведення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь.

Дослідивши наявні документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

## Вирішив:

- 16.1. За порушення ФК «Арсенал» Київ пункту 1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ щодо інформування ПЛ та клуб гостей про місце проведення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 7 500 (сім тисяч п'ятсот) гривень не пізніше 7 (семи) днів з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ та пункту 1.3 статті 13, статті 20 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 16.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XVII. Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металіст» Харків.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Звягінцева В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металіст» Харків під час матчу здійснили наступні неправомірні дії:

- на 10-й хвилині матчу – скандували нецензурні вирази на адресу власника ФК «Дніпро» Дніпропетровськ;
- на 52-й хвилині матчу – використали 38 піротехнічних засобів;
- на 57-й хвилині матчу – використали 7 піротехнічних засобів;
- на 84-й хвилині матчу – використали 2 піротехнічні засоби;
- в секторах №№ 10-12 – зламали дев'яносто одно індивідуальне пластикове сидіння.

Крім цього, у рапорті Мосейчука Ю., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено наступне (цитата):

«На 52' гру було зупинено на 2', по причині вкинutoї димової шашки вболівальниками ФК Металіст.»

В сезоні 2012/2013 рр. до ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) вже застосовувались дисциплінарні санкції за неправомірні дії вболівальників.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, враховуючи повторність порушень, керуючись пунктом 2 статті 4, статтею 10, пунктом 2 статті 11, статтею 41, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 17.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металіст» Харків, – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 100 000 (сто тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.2, 4.3, 4.5, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8, 10, 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 17.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XVIII. Слухали:** інформацію про порушення ФК «Ворскла» Полтава пункту 3.10 статті 11 Регламенту змагань ПЛ 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Зоря» Луганськ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Скрильника П., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що під час матчу на інформаційному табло стадіону транслювались повтори спірних моментів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 18.1. За порушення ФК «Ворскла» Полтава пункту 3.10 статті 11 Регламенту змагань ПЛ 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Зоря» Луганськ, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Ворскла» (Полтава) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб від дати отримання цього рішення (у відповідності до пункту 6 статті 21, Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, статті 20 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).



18.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XIX. Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Ворскла» Полтава нецензурних виразів на адресу арбітра на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Зоря» Луганськ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Скрильника П., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 74-й хвилині матчу вболівальники команди «Ворскла» Полтава скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

19.1. За скандування вболівальниками команди «Ворскла» Полтава нецензурних виразів на адресу арбітра на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 29.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Зоря» Луганськ, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Ворскла» (Полтава) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

19.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XX. Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Волинь» Луцьк нецензурних виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Дніпро» Дніпропетровськ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Фоція В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 71-й хвилині матчу вболівальники команди «Волинь» Луцьк скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

20.1. За скандування вболівальниками команди «Волинь» Луцьк нецензурних виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Дніпро» Дніпропетровськ, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Волинь» (Луцьк) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

20.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXI. Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 30.03.2013 р. після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Володіна В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що після фінального свистка арбітра про закінчення матчу, у секторі № 17 виникла сутичка між вболівальниками команди «Таврія». Сутичку було ліквідовано зусиллями співробітників правоохоронних органів.

Дослідивши документальні матеріали справи, лист ФК «Арсенал» Київ (від 03.04.2013 р. № 196), переглянувши відеозапис вказаного епізоду та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

## Вирішив:

- 21.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 30.03.2013 р. після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Таврія» Сімферополь, – зобов'язати ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.1, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 21.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXII. Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 30.03.2013 р. під час та після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Дегтяря О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що під час та після закінчення матчу вболівальники команди «Карпати» Львів здійснили наступні неправомірні дії:

- на 45-й хвилині матчу в секторах №№ 6, 15, 23, 24, 25 – скандували нецензурні вирази на адресу арбітра;
- на 70-й хвилині матчу в секторах №№ 6, 15, 23, 24, 25 – скандували нецензурні вирази на адресу арбітра;
- на 75-й хвилині матчу з сектору № 20 – кидали велику кількість сніжок у бік другого асистента арбітра Левка М., у зв'язку з чим арбітр матчу Арановський Є. зупинив матч приблизно на 1 хвилину;
- на 78-й хвилині матчу з секторів №№ 8, 9 – на бігові доріжки стадіону, в бік технічної площі команди «Шахтар», на пластиковий захисний навіс команди гостей були кинуті 3 пластикові стакани з рідиною та 2 пластикові пляшки з рідиною;
- на 80-й хвилині матчу з секторів №№ 8, 9 – кидали сніжки на бігові доріжки стадіону та на футбольне поле;
- на 80-й хвилині матчу в секторах №№ 6, 15, 23, 24, 25 – скандували нецензурні вирази на адресу арбітра;

- на 82-й хвилині матчу з сектору № 9 – кидали сніжки на поле; кинули 3 скляні пляшки в технічну зону команду «Шахтар», у зв'язку з чим арбітр матчу Арановський Є. зупинив матч. Після переговорів з головним тренером команди «Карпати» Ніколаєм Костовим та асистентом арбітра Халамендиком Є., через 3 хвилини матч було поновлено. Диктор стадіону неодноразово нагадував вболівальникам правила поведінки;
- на 90-й хвилині матчу з сектору № 10 – кидали сніжки на поле;
- на 90+2-й хвилині матчу з сектору № 6 – кинули 3 пластикові стакани на бігову доріжку;
- на 90+4-й хвилині матчу з секторів №№ 5, 6 – кидали сніжки; кинули 2 пластикові пляшки на бігову доріжку;
- на 90+5-й хвилині матчу з сектору № 10 – кидали сніжки на бігову доріжку та поле;
- після закінчення матчу всі сектори – скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Факт зупинок матчу на 75-й та 82-й хвилинах матчу підтверджується рапортом Арановського Є., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі.

4 квітня 2013 р. до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ надійшов лист ФК «Карпати» Львів (від 03.04.2013 р. № 288), яким клуб повідомив наступне:

«Очікуючи велику зацікавленість вболівальників матчем з чинним Чемпіоном України, клуб ґрунтовно готувався до нього. Так, в порівнянні з раніше проведеними домашніми матчами кількість залучених стюардів було збільшено на 40%.

Незважаючи на вкрай несприятливі погодні умови (в тому числі і те, що сніг падав у день проведення матчу), працівниками ФК «Карпати» було забезпечено практично повну очистку від снігу не лише футбольного поля, але і чаші стадіону (впродовж восьми днів до дня проведення матчу і в день проведення матчу працювало близько 200 людей щодня, вивезено понад 400 машин снігу). Зазначені зусилля дозволили уникнути масового кидання вболівальниками сніжок в ігрову зону, як це мало місце, наприклад, під час проведення 26.03.2013 р. матчу національних збірних України і Молдови, а також під час проведення ряду матчів 20-22 турів Чемпіонату.

ФК «Карпати» Львів було проведено значну роботу з організованими вболівальниками, які взагалі утрималися від використання піротехнічних чи подібних засобів на цьому матчі.

Для забезпечення належного порядку при проведенні наступних домашніх матчів з топовими командами («Динамо» Київ, «Дніпро» Дніпропетровськ, «Металіст» Харків) ФК «Карпати» запланував збільшити загальну кількість стюардів для обслуговування таких матчів, а також у співпраці з органами внутрішніх справ вдосконалити процедуру проходу на стадіон з метою забезпечення якіснішого огляду вболівальників для унеможливлення пронесення ними недозволених предметів.»

Наведену вище інформацію підтвердив віце-президент ФК «Карпати» Львів Єфремов О.А. під час розгляду питання на засіданні КДК ФФУ.

Обговоривши зазначену інформацію, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ додатково зауважив, що під час матчу вболівальниками команди «Карпати» використовувалась акустична система з мікрофоном, за допомогою якої координувались синхронні некоректні висловлювання вболівальників, що є неприйнятним та порушує загальноприйняті правила поведінки. Однак, цей факт не було відображено у рапорті делегата ФФУ Дегтяря О., у зв'язку з чим КДК ФФУ вважає за необхідне звернути на це увагу Комітету з питань стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ.

14 березня 2013 р. за наслідками розгляду питання «Про використання піротехнічних засобів, скандування образливого виразу та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону «Україна» м. Львів вболівальниками команди «Карпати» Львів 09.03.2013 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Чорноморець» Одеса», Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ, серед іншого, прийняв наступне рішення:

«...»

21.2. Попередити ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) про те, що у разі повторення випадку неправомірних дій вболівальників клубу під час домашніх матчів чемпіонату сезону 2012/2013 рр. до ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) можуть бути застосовані максимальні дисциплінарні санкції, передбачені пунктом 1.3 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ.

...»

Разом з цим, зважаючи на те, що ФК «Карпати» Львів було проведено значну роботу щодо недопущення порушень правил поведінки з боку вболівальників клубу, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ вважає підстави для застосування до ФК «Карпати» дисциплінарної санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску у розмірі 200 000 гривень.

Крім цього, пунктом 2 статті 11 Дисциплінарних правил ФФУ передбачено, що санкція має відповідати меті запобігання порушенням у майбутньому. У зв'язку з цим, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ вважає за необхідне попередити ФК «Карпати» про те, що у випадку повторення з боку вболівальників клубу випадку порушень правил поведінки на стадіоні до, під час та після закінчення матчу, КДК ФФУ розгляне питання щодо проведення чергового домашнього матчу чемпіонату України сезону 2012/2013 рр. за участю команди «Карпати» Львів без вболівальників.

Дослідивши документальні матеріали справи, всебічно розглянувши питання по суті, враховуючи повторність випадку неправомірних дій вболівальників команди «Карпати» Львів, керуючись пунктами 3.1, 3.3 статті 11, пунктами 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пунктом 2 статті 4, пунктом 2.11 статті 8, статтею 10, пунктом 2 статті 11, статтею 41, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 22.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 30.03.2013 р. під час та після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк, – зобов'язати ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 200 000 (двісті тисяч) гривень не пізніше десяти діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.4, 4.5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 9, 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 21.2 рішення КДК ФФУ від 14.03.2013 р.).
- 22.2. Попередити ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) про те, що у випадку повторення з боку вболівальників клубу масових порушень правил поведінки на стадіоні до, під час та після закінчення матчу, КДК ФФУ розгляне питання щодо проведення чергового домашнього матчу чемпіонату України з футболу серед команд клубів ПЛ сезону 2012/2013 рр. за участю команди «Карпати» Львів без глядачів.
- 22.3. Звернути увагу Комітету з питань стадіонів та безпеки проведення змагань ФФУ на те, що делегат ФФУ Дегтяр О. у своєму рапорті не відобразив факту використання під час матчу вболівальниками команди «Карпати» акустичної системи з мікрофоном, за допомогою якої координувались синхронні некоректні висловлювання вболівальників.
- 22.4. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ п. 22.1 цього рішення може бути оскаржений до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XXIII. Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Челишева О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Чорноморець» Одеса під час матчу використали 17 піротехнічних засобів, один з яких було кинуте в ігрову зону стадіону. Також на 56-й та 75-й хвилині матчу скандували образливі вирази на адресу вболівальників команди «Динамо», на 38-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу арбітра матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи, лист ФК «Чорноморець» Одеса (від 03.04.2013 р. № 78) та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.11 статті 8, пунктом 2 статті 11, статтею 41, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 23.1. За використання піротехнічних засобів, один з яких було кинуте в ігрову зону стадіону «Чорноморець» м. Одеса та скандування образливих, нецензурних виразів вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса 31.03.2013 р. під час матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ, – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень не пізніше десяти діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.4, 4.5 статті 24, Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 23.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XXIV. Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 31.03.2013 р. до та під час матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Челишева О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Динамо» Київ здійснили наступні неправомірні дії:

- до початку матчу в секторі № 8 – розпочали сутичку з вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса, яка була локалізована діями співробітників підрозділу «Беркут»;

- використали 41 піротехнічний засіб (два з яких кинули в сусідній сектор);
- спалили 3 шарфи ФК «Чорноморець».

Дослідивши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, статтею 10, пунктом 2.11 статті 8, пунктом 2 статті 11, статтею 41, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 24.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 31.03.2013 р. до та під час матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 75 000 (сімдесят п'ять тисяч) гривень не пізніше десяти діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 4.4, 4.5 статті 24, пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 7, 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 24.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XXV. Слухали:** інформацію про порушення ФК «Динамо» Київ пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ щодо обов'язкової участі головного тренера та футболіста команди у флеш-інтерв'ю 31.03.2013 р. після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ.

*Доповідач Лихошва Я.В.*

У рапорті Челишева О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що ФК «Динамо» Київ порушив пункт 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ щодо обов'язкової участі головного тренера та футболіста команди у флеш-інтерв'ю після закінчення матчу.

Це також зазначено у листі телеканалу «Футбол» від 01.04.2013 р. № К-0468/1.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-



### **Вирішив:**

- 25.1. За порушення ФК «Динамо» Київ пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ щодо обов'язкової участі головного тренера та футболіста команди у флеш-інтерв'ю 31.03.2013 р. після закінчення матчу 22-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Динамо» Київ, – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб від дати отримання цього рішення (у відповідності до пункту 6 статті 21, Регламенту змагань ПЛ, пункту 1.3 статті 13, статті 20 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 25.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXVI. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Олександрія» Олександрія та появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Ніка» м. Олександрія 29.03.2013 р. під матчу 22-го туру чемпіонату першої ліги «Олександрія» Олександрія – «Севастополь» Севастополь.

*Доповідач Дикий Є.С.*

У рапорті Геренди Є., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Олександрія» Олександрія на 20-й хвилині матчу використали більше 20 піротехнічних засобів, на 89-й хвилині матчу відбулась аналогічна ситуація. Крім цього, на 86-й хвилині матчу на футбольне поле вибіг вболівальник.

Дослідивши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.11 статті 8, статтею 10, пунктом 2 статті 11, статтею 41, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 26.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Олександрія» Олександрія та появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Ніка» м. Олександрія 29.03.2013 р. під матчу 22-го туру чемпіонату першої ліги «Олександрія» Олександрія – «Севастополь» Севастополь, – зобов'язати ТОВ «Професіональний футбольний клуб «Олександрія» (Олександрія) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 7 500 (сім тисяч п'ятсот) гривень не пізніше десяти діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 7.5 статті 24, пунктів 3, 4 статті 37 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, статті 24, пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 26.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXVII. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Суми» Суми на стадіоні «Ювілейний» м. Суми 31.03.2013 р. під матчу 22-го туру чемпіонату першої ліги «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Суми» Суми.

*Доповідач Дикий Є.С.*

У рапорті Тихонова М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 88-й хвилині матчу вболівальники команди «Суми» Суми використали 3 піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи, обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2.11 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, статтею 60, статтею 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### Вирішив:

- 27.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Суми» Суми на стадіоні «Ювілейний» м. Суми 31.03.2013 р. під матчу 22-го туру чемпіонату першої ліги «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – «Суми» Суми, – зобов'язати Футбольний клуб «Суми» (Суми) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 000 (дві тисячі) гривень не пізніше десяти діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 7.5 статті 24, пунктів 3, 4 статті 37 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 27.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXVIII. Слухали:** інформацію про невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення Палати ФФУ з вирішення спорів від 19.12.2012 р. по справі № 28/11/2012.

*Доповідач Лутюк Д.М.*

19 грудня 2012 року відбулося засідання Палати з вирішення спорів ФФУ, на якому було розглянуто питання по справі № 28/11/2012 за заявою футболіста Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта Зінченка М.Ю. щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань, згідно контракту і додатку до нього та надання статусу «вільного агента» без компенсації.

За результатами розгляду справи ПВС ФФУ було прийнято наступне рішення:

«

1. Заяву футболіста Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта Зінченка Миколи Юрійовича щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань згідно контракту і додатку до нього та надання статусу «вільного агента» без компенсації – **задовольнити частково.**

2. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта сплатити футболістові Зінченку Миколі Юрійовичу заборгованість по заробітній платі у розмірі \_\_\_\_\_ **гривень.**

3. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта сплатити футболістові Зінченку Миколі Юрійовичу заборгованість по преміальним виплатам у розмірі \_\_\_\_\_ **гривень.**

4. Контракт, укладений 16 серпня 2012 року між Товариством з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта та Зінченком Миколою Юрійовичем, вважати достроково розірваним з моменту набуття чинності цього рішення.

5. Надати футболістові Зінченку Миколі Юрійовичу статус «вільного агента» без компенсації з моменту набуття чинності цього рішення.

6. В іншій частині вимог – **відмовити.**»

Дане рішення було направлено сторонам 18 січня 2013 року та, не будучи оскарженим належним чином до КАС, набрало чинності та 9 лютого 2013 року.

26 березня 2013 року до КДК ФФУ звернувся колишній футболіст ФК «Жемчужина» Ялта Зінченко М.С. із заявою (від 20.03.2013 р.) щодо невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 28/11/2012.

На момент розгляду даного питання ФК «Жемчужина» Ялта надав до КДК ФФУ лист (від 04.04.2013 р. № 40/13) наступного змісту (цитата):

«ФК «Жемчужина» Ялта на сьогоднішній день знаходиться на етапі відновлення і планового фінансування і прикладає максимум зусиль по вирішенню всіх питань які пов'язані з заборгованостями клубу і їх погашеннями.

ФК «Жемчужина» вже за короткий термін вирішив і вирішує ряд питань з погашеннями по заборгованостям, а саме: виплачена заборгованість по обов'язковим грошовим внескам перед РФФК, виплачені грошові внески за участь в чемпіонаті України 2012/13р. серед команд 2-ї ліги ПФЛ, оплачені всі грошові внески згідно рішень КДК ФФУ, також нещодавно клуб вступив в переговори з футболістами перед якими має заборгованості по заробітнім платам і преміальним для вирішення їх питань (копія листів від футболістів додається).

Приймаючи до уваги вище зазначені дії нашого клубу, ФК «Жемчужина» просить контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ, не приймати ні яких дисциплінарних санкцій щодо клубу і надати додатковий термін до 27.04.2013 року для врегулювання всіх спірних моментів.»

З огляду на викладене вище, враховуючи згоду футболіста на надання ФК «Жемчужина» Ялта додаткового терміну для виконання рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 28/11/2012, дослідивши, проаналізувавши та обговоривши матеріали і обставини справи, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

28.1. Задовольнити клопотання ФК «Жемчужина» Ялта та надати термін до 27.04.2013 р. для виконання рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 28/11/2012.

28.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXIX. Слухали:** інформацію про невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення Палати ФФУ з вирішення спорів від 19.12.2012 р. по справі № 29/11/2012.

*Доповідач Лутюк Д.М.*

19 грудня 2012 року відбулося засідання Палати з вирішення спорів ФФУ, на якому було розглянуто питання по справі № 29/11/2012 за заявою футболіста Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта Пісного А.М. щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань, згідно контракту і додатку до нього.

За результатами розгляду справи ПВС ФФУ було прийнято наступне рішення:

«

1. Заяву футболіста Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта Пісного Андрія Миколайовича щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань згідно контракту і додатку до нього – **задовольнити у повному обсязі.**

2. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта сплатити футболістові Пісному Андрію Миколайовичу заборгованість по заробітній платі у розмірі \_\_\_\_\_

**гривень.**

3. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта сплатити футболістові Пісному Андрію Миколайовичу заборгованість по преміальним виплатам у розмірі \_\_\_\_\_

**гривень.»**

Дане рішення було направлено сторонам 18 січня 2013 року та, не будучи оскарженим належним чином до КАС, набрало чинності та 9 лютого 2013 року.

26 березня 2013 року до КДК ФФУ звернувся футболіст ФК «Жемчужина» Ялта Пісний А.М. із заявою (від 20.03.2013 р.) щодо невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 29/11/2012.

На момент розгляду даного питання ФК «Жемчужина» Ялта надав до КДК ФФУ лист (від 04.04.2013 р. № 40/13) наступного змісту (цитата):

«ФК «Жемчужина» Ялта на сьогоднішній день знаходиться на етапі відновлення і планового фінансування і прикладає максимум зусиль по вирішенню всіх питань які пов'язані з заборгованостями клубу і їх погашеннями.

ФК «Жемчужина» вже за короткий термін вирішив і вирішує ряд питань з погашеннями по заборгованостям, а саме: виплачена заборгованість по обов'язковим грошовим внескам перед РФФК, виплачені грошові внески за участь в чемпіонаті України 2012/13р. серед команд 2-ї ліги ПФЛ, оплачені всі грошові внески згідно рішень КДК ФФУ, також нещодавно клуб вступив в переговори з футболістами перед якими має заборгованості по заробітнім платам і преміальним для вирішення їх питань (копія листів від футболістів додається).

Приймаючи до уваги вище зазначені дії нашого клубу, ФК «Жемчужина» просить контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ, не приймати ні яких дисциплінарних санкцій щодо клубу і надати додатковий термін до 27.04.2013 року для врегулювання всіх спірних моментів.».

З огляду на викладене вище, враховуючи згоду футболіста на надання ФК «Жемчужина» Ялта додаткового терміну для виконання рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 29/11/2012, дослідивши, проаналізувавши та обговоривши матеріали і обставини справи, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 29.1. Задовольнити клопотання ФК «Жемчужина» Ялта та надати термін до 27.04.2013 р. для виконання рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 29/11/2012.
- 29.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**XXX. Слухали:** інформацію про невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення Палати ФФУ з вирішення спорів від 19.12.2012 р. по справі № 33/11/2012.

*Доповідач Лутюк Д.М.*

19 грудня 2012 року відбулося засідання Палати з вирішення спорів ФФУ, на якому було розглянуто питання по справі № 33/11/2012 за заявою футболіста Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта Королькова В.А. щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань, згідно контракту і додатку до нього та надання статусу «вільного агента» без компенсації.

За результатами розгляду справи ПВС ФФУ було прийнято наступне рішення:

«

1. Заяву футболіста Товариства з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта Королькова Володимира Анатолійовича щодо невиконання клубом фінансових зобов'язань згідно контракту і додатку до нього та надання статусу «вільного агента» без компенсації – **задовольнити частково.**

2. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта сплатити футболістові Королькову Володимирі Анатолійовичу заборгованість по заробітній платі у розмірі \_\_\_\_\_ гривень.

3. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта сплатити футболістові Королькову Володимирі Анатолійовичу заборгованість по преміальним виплатам у розмірі \_\_\_\_\_ **гривень**.

4. Контракт, укладений 03 липня 2012 року між Товариством з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта та Корольковим Володимиром Анатолійовичем, вважати достроково розірваним з моменту набуття чинності цього рішення.

5. Надати футболістові Королькову Володимирі Анатолійовичу статус «вільного агента» без компенсації з моменту набуття чинності цього рішення.

6. В іншій частині вимог – **відмовити.**»

Дане рішення було направлено сторонам 18 січня 2013 року та, не будучи оскарженим належним чином до КАС, набрало чинності та 9 лютого 2013 року.

26 березня 2013 року до КДК ФФУ звернувся колишній футболіст ФК «Жемчужина» Ялта Корольков В.А. із заявою (від 20.03.2013 р.) щодо невиконання ФК «Жемчужина» Ялта рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 33/11/2012.

На момент розгляду даного питання ФК «Жемчужина» Ялта надав до КДК ФФУ лист (від 04.04.2013 р. № 40/13) наступного змісту (цитата):

«ФК «Жемчужина» Ялта на сьогоднішній день знаходиться на етапі відновлення і планового фінансування і прикладає максимум зусиль по вирішенню всіх питань які пов'язані з заборгованостями клубу і їх погашеннями.

ФК «Жемчужина» вже за короткий термін вирішив і вирішує ряд питань з погашеннями по заборгованостям, а саме: виплачена заборгованість по обов'язковим грошовим внескам перед РФФК, виплачені грошові внески за участь в чемпіонаті України 2012/13р. серед команд 2-ї ліги ПФЛ, оплачені всі грошові внески згідно рішень КДК ФФУ, також нещодавно клуб вступив в переговори з футболістами перед якими має заборгованості по заробітнім платам і преміальним для вирішення їх питань (копія листів від футболістів додається).

Приймаючи до уваги вище зазначені дії нашого клубу, ФК «Жемчужина» просить контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ, не приймати ні яких дисциплінарних санкцій щодо клубу і надати додатковий термін до 27.04.2013 року для врегулювання всіх спірних моментів.».

З огляду на викладене вище, враховуючи згоду футболіста на надання ФК «Жемчужина» Ялта додаткового терміну для виконання рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 33/11/2012, дослідивши, проаналізувавши та обговоривши матеріали і обставини справи, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

- 30.1. Задовольнити клопотання ФК «Жемчужина» Ялта та надати термін до 27.04.2013 р. для виконання рішення ПВС ФФУ від 19.12.2012 р. по справі № 33/11/2012.
- 30.2. У відповідності до пункту 2 статті 90 Дисциплінарних правил ФФУ дане рішення оскарженню не підлягає.

**Голова КДК ФФУ**

**Р. С. Морозов**

**Відповідальний секретар КДК ФФУ**

**Є. С. Дикий**